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# Critérios de Avaliação do Projeto

## 1. Introdução

A disciplina “Transformação Digital com IA” pretende explorar o uso de Modelos de Linguagem de Grande Escala (LLMs), como GPT-4 e/ou Gemini 2.5, no contexto de negócios, com foco em aplicar tecnologia de inteligência artificial de forma estratégica e responsável. Os alunos aprenderão como esses modelos podem ser usados para resolver problemas de negócios reais, com uma ênfase particular em casos de uso como otimização de processos, atendimento ao cliente e análise de dados. A disciplina combina teoria e prática, preparando os alunos para as demandas do mercado de trabalho moderno em IA. Este documento formaliza os **Critérios de Avaliação do Projeto** que será desenvolvido ao longo do semestre, **em equipe**.

O projeto permitirá que os alunos vivenciem as etapas de criação de soluções inteligentes por meio da utilizando a [metodologia **AIDesign**](https://dev.to/vinicius3w/aidesign-uma-metodologia-estrategica-para-projetos-de-ia-generativa-3cbp), desde a sua concepção até a entrega do produto final, aplicando as boas práticas discutidas em sala de aula.

## 2. Objetivo do Projeto

* Desenvolver uma solução digital funcional e inovadora alinhada à metodologia **AIDesign**.
* Avaliar a aplicação prática da metodologia, incluindo propostas de melhorias e adaptações.
* Utilizar controle de versão (Git) para registrar a evolução do projeto e a colaboração entre membros.
* Integrar princípios de engenharia de software, práticas éticas e estratégias de implantação em produção.

## 3. Resposta a RFP

A resposta a RFP será avaliada segundo os seguintes critérios, conforme se segue.

### Clareza e Coerência da Proposta (20%)

* A proposta é bem estruturada e apresenta um fluxo lógico?
* Os termos estão bem definidos e acessíveis?
* A proposta é coerente com os objetivos da disciplina e da metodologia?

### Alinhamento com o Problema de Negócio (25%)

* O domínio escolhido é relevante e bem delimitado?
* Há clareza sobre o problema a ser resolvido?
* A solução proposta está conectada a um benefício real para a organização/usuário?

### Viabilidade Técnica e Estratégica (20%)

* A solução é factível dentro do tempo e recursos da disciplina?
* Existe um esboço inicial de como seria implementada (tecnologias, dados, etc.)?
* A proposta contempla possíveis barreiras e riscos?

### Aplicabilidade dos LLMs e Justificativa Tecnológica (15%)

* A proposta mostra bom entendimento sobre como os LLMs podem ser usados?
* A escolha de usar IA generativa está bem fundamentada?
* Há ideias iniciais de prompts ou interações?

### Originalidade e Potencial de Inovação (10%)

* A proposta apresenta uma abordagem criativa ou diferenciada?
* Há algum elemento de inovação (modelo de interação, experiência, integração com dados)?

### Considerações Éticas e de Impacto (10%)

* A proposta demonstra consciência sobre questões éticas (viés, privacidade, exclusão)?
* Existem reflexões iniciais sobre impacto social, humano ou ambiental?

## 4. Checkpoint 1 (se pertinente)

As entregas do primeiro Checkpoint serão avaliadas segundo os seguintes critérios, conforme se segue.

### Contexto e Problema a Ser Resolvido (25%)

* Qual problema real esse produto busca resolver?
* Por que esse problema é relevante? Apresente dados, tendências de mercado ou exemplos que validem a necessidade do produto.

### Público-Alvo e Persona Principal (15%)

* Quem são os usuários desse produto?
* Descreva uma persona principal, incluindo suas dores, motivações e contexto de uso do produto.

### Proposta de Valor e Diferenciais do Produto (20%)

* Por que esse produto é inovador ou diferenciado?
* O que ele oferece que outras soluções existentes não oferecem?
* Quais são os principais benefícios para os usuários e stakeholders envolvidos?

### Visão Inicial do MVP (Minimum Viable Product) (30%)

* Quais são as funcionalidades mínimas necessárias para validar o produto?
* Quais são os fluxos de uso essenciais para um primeiro lançamento?
* Defina até 5 features centrais para a primeira versão.

### Roadmap de Desenvolvimento Inicial (20%)

* Como o produto pode evoluir após o MVP?
* Quais seriam as fases iniciais do desenvolvimento e as primeiras iterações?

## 5. Checkpoint 2 (se pertinente)

As entregas do segundo Checkpoint serão avaliadas segundo os seguintes critérios, conforme se segue.

### Clareza e Refinamento do Problema (20%)

* O problema continua claro e bem delimitado? Ele foi refinado ou ressignificado desde o último checkpoint?
* Há novos dados, feedbacks ou validações que reforçam a relevância do problema?
* A equipe demonstra domínio do contexto e compreensão aprofundada da dor do usuário?

### Foco no Usuário e Validação da Persona (20%)

* A persona principal foi refinada com base em descobertas, feedbacks ou dados?
* Houve alguma validação prática (entrevista, pesquisa, teste de conceito) com usuários reais ou potenciais?
* A equipe demonstra empatia e entendimento profundo das dores, objetivos e comportamentos da persona?

### Evolução da Proposta de Valor e Alinhamento com o MVP (25%)

* A proposta de valor está mais madura, coerente e conectada à realidade dos usuários?
* Os diferenciais do produto estão mais nítidos e bem posicionados frente a soluções existentes?
* A definição atual do MVP reflete essa proposta de valor de forma objetiva, viável e testável?

### MVP em Construção: Funcionalidades, Fluxos e Prototipagem (25%)

* O escopo do MVP está bem definido com funcionalidades e fluxos mapeados com clareza?
* Já existem protótipos navegáveis, esboços de telas ou versões parciais implementadas?
* Há indícios de priorização adequada, foco no essencial e ciclo iterativo de desenvolvimento?

### Planejamento e Execução Técnica (10%)

* O roadmap foi atualizado de forma realista com base no progresso e desafios enfrentados?
* A equipe demonstra organização, divisão de tarefas e uso de práticas ágeis (sprints, backlog, revisões)?
* Há sinais de avanço técnico concreto: commits, código versionado, testes iniciais, documentação, etc.?

## 6. Entrega Final do Projeto

A entrega final do projeto será avaliada segundo os seguintes critérios, conforme se segue.

### Alinhamento com a Metodologia AI Design (30%)

* [*Imersão*] O domínio escolhido é bem definido e relevante?
* [*Imersão*] Há clareza sobre a persona principal e suas necessidades?
* [*Imersão*] As fontes de dados estão bem mapeadas e justificadas?
* [*Ideação*] Os objetivos do projeto são claros, mensuráveis e realistas?
* [*Ideação*] O design de prompt é bem elaborado, alinhado com a persona e os objetivos?
* [*Produção*] A identidade do assistente está bem definida (nome, estilo, tom de voz)?
* [*Produção*] Há descrição de testes realizados com usuários reais ou simulados?
* [*Produção*] Os feedbacks foram considerados para melhorias?
* [*Validação*] Existe um plano factível de implantação e monitoramento?
* [*Validação*] Há propostas de expansão e reutilização em outros domínios?

### Qualidade Técnica da Solução (25%)

* [*Viabilidade* *Técnica*] A solução é tecnicamente viável e implementável com os recursos descritos?
* [*Viabilidade Técnica*] O uso de LLMs está bem justificado tecnicamente?
* [*Integração com Dados*] Os dados foram preparados de forma adequada?
* [*Integração* *com* *Dados*] Há estratégias claras para alimentar e manter o sistema atualizado?
* [*Robustez* *e Testabilidade*] A solução foi testada em diferentes cenários ou inputs?
* [*Robustez e Testabilidade*] Os testes indicam estabilidade, coerência e eficácia?
* [*Uso de Boas Práticas*] Há uso de boas práticas de versionamento, modularização, e reusabilidade?
* [*Uso de Boas Práticas*] O projeto aplica conceitos como MLOps, DevOps ou boas práticas de entrega?

### Fundamentação e Tomadas de Decisão Arquitetural e de Negócios (20%)

* [*Arquitetura da Solução*] A arquitetura está documentada com clareza? (pode incluir diagramas)
* [*Arquitetura da Solução*] Justifica-se o uso de pipelines, ferramentas ou frameworks específicos?
* [*Estratégia de Negócio*] A solução resolve um problema real com impacto mensurável?
* [*Estratégia de Negócio*] Há clareza sobre como a solução cria valor para a organização ou usuário?
* [*Avaliação de Alternativas*] Outras abordagens foram consideradas?
* [*Avaliação de Alternativas*] As decisões foram tomadas com base em critérios sólidos (custo, risco, tempo, impacto)?

### Responsabilidade Ética e Impacto Social (15%)

* [*Identificação de Riscos*] Foram identificados possíveis vieses, exclusões ou riscos éticos?
* [*Estratégias de Mitigação*] O projeto propõe mecanismos para mitigar os riscos identificados?
* [*Transparência*] Há preocupação em comunicar claramente como a IA funciona para os usuários?
* [*Sustentabilidade*] A solução considera efeitos de longo prazo, manutenção e impacto social?

### Clareza, Organização e Completude da Documentação (10%)

* [*Estrutura e Fluidez*] A documentação está bem organizada, com começo, meio e fim?
* [*Linguagem e Comunicação*] A linguagem é acessível para um público técnico e de negócios?
* [*Evidências*] Foram incluídos protótipos, prints, outputs ou links funcionais?
* [*Referências*] Foram usadas referências relevantes (papers, artigos, docs de APIs, etc.)?